

Vertiefung 4: Spionage*

Moderne Phishing-Angriffe nutzen nicht nur neue Kommunikationswege, sondern verfolgen zum Teil auch neue Ziele. Auch sind Privatpersonen und Unternehmen nicht die einzigen Opfer. So gab es **2026** einen **Phishing-Skandal** bzgl. des Instant-Messengers **Signal**:

Phishing auf Signal

Bundesanwaltschaft ermittelt wegen Spionageverdachts

Stand: 24.04.2026 • 17:14 Uhr

Quelle: <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/ermittlungen-bundesanwaltschaft-signal-100.html> (letzter Zugriff: 20.06.2026)

Signal-Angriffe im Regierungsviertel

Wie viele Abgeordnete wurden abgefischt?

Quelle: <https://taz.de/Signal-Angriffe-im-Regierungsviertel/!6175352/> (letzter Zugriff: 20.06.2026)

Phishing-Angriffe auf Signal

Warum Politiker derzeit so viel Angst vor Spionage haben wie noch nie

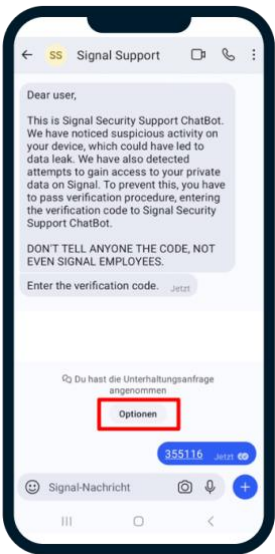
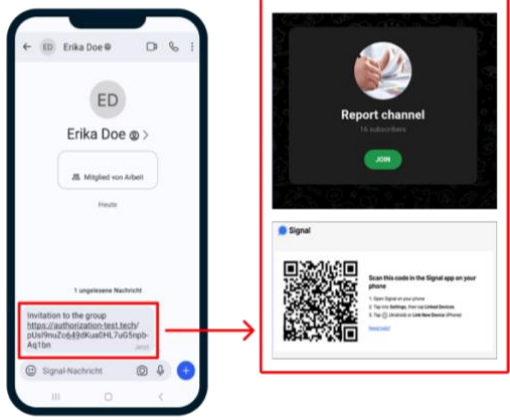
Quelle: <https://www.zeit.de/wirtschaft/2026-04/phishing-signal-messenger-politiker-julia-kloeckner> (letzter Zugriff: 20.06.2026)

A.1 – Recherchiere zu dem Signal-Skandal. **Beschreibe kurz** (1-2 Sätze) was vorgefallen ist.¹

Das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) veröffentlichte zur Aufklärung typische Nachrichten, die während der Phishing-Welle versendet wurden.

¹ Falls du Probleme mit der Recherche hast, ist hier ein Artikel: <https://www.zdfheute.de/politik/signal-hack-phishing-russland-spd-kloeckner-100.html> (letzter Zugriff: 20.06.2026)

A.2 – Gebe je drei Eigenschaften dieser Nachrichten **an**, die typisch für einen Phishing-Angriff sind.

	1. _____ 2. _____ 3. _____
	1. _____ 2. _____ 3. _____

Quelle: https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/Unternehmen-und-Organisationen/Informationen-und-Empfehlungen/Empfehlungen-nach-Angriffszielen/Signal-Support/signal-support_node.html (20.06.2026)

Als Reaktion auf diese Phishing-Welle auf Politiker*innen wurde diskutiert, wie man sich vor solchen Cyberangriffen in Zukunft schützen kann:



Quelle: [\(Link\)](#)

„Wir sollten über ein Signal-Verbot auf Dienstgeräten von Abgeordneten und Bundestagsmitarbeitern nachdenken.“

Andrea Lindholz (CSU), Bundestagsvizepräsidentin

Aus dieser Aussage lässt sich folgende Problemfrage ableiten:

„Inwieweit stellt ein Verbot des Messengers „Signal“ auf Dienstgeräten von Abgeordneten und Mitarbeitenden des Bundestages eine geeignete Strategie zum Schutz vor Phishing dar?“

A.3 – Erläutere, warum ein gehacktes Signal-Konto einer*s Politiker*in gefährlicher ist als das einer Privatperson.

A.4 – Erörtere die Problemfrage, indem du Gründe dafür und dagegen sammelst.

Pro	Contra

Hinweis: Versuche zunächst eigenständig Gründe zu entwickeln. Solltest du nicht weiterkommen, kannst du gerne dazu recherchieren.

A.5 – Nehme begründet Stellung zu der Frage, inwieweit ein Verbot des Messengers „Signal“ auf Dienstgeräten von Abgeordneten und Mitarbeitenden des Bundestages eine geeignete Strategie zum Schutz vor Phishing darstellt.
